

E-doręczenia po nowelizacji. Projektowane zmiany w ustawie o doręczeniach elektronicznych

UWAGA! Szkolenie  online

Program:

STAN OBECNY

1. System e-Doręczeń

- Publiczna usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego (PURDE) i publiczna usługa hybrydowa (PUH) – zakres i różnice.
- Kwalifikowana usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego (KURDE) świadczona przez kwalifikowanych dostawców usług zaufania.
- Obowiązki podmiotów publicznych – stan na 2026 r.

2. Skutki doręczenia w obecnym stanie prawnym

- Chwila doręczenia korespondencji – art. 41 i art. 42 ustawy.
- Fikcja doręczenia po upływie 14 dni od wypłynięcia korespondencji przesłanej przez podmiot publiczny na adres podmiotu niepublicznego.
- Odebranie a wypłynięcie dokumentu elektronicznego – rozróżnienie i jego znaczenie dowodowe.
- Relacja przepisów ustawy do art. 39–39' i art. 46 k.p.a. oraz do art. 147 ustawy w zakresie ePUAP.

3. Wyłączenia i odstępstwa

- Sprawy wyłączone spod ustawy (art. 3) – informacje niejawne, systemy teleinformatyczne obsługujące postępowania sądowe, repozytoria dokumentów.
- Przypadki odstąpienia od doręczenia elektronicznego (art. 5 i art. 6) – katalog i praktyka stosowania.
- Najczęstsze błędy jednostek: doręczenie pocztą tradycyjną mimo posiadania adresu przez adresata, drukowanie i skanowanie dokumentów podpisanych elektronicznie, brak archiwizacji dokumentów elektronicznych.

PROJEKTOWANE ZMIANY

1. Zakres projektu i harmonogram wejścia w życie

- Cel nowelizacji według uzasadnienia – usprawnienie funkcjonowania e-Doręczeń, doprecyzowanie przepisów i wyeliminowanie wątpliwości ujawnionych w toku wdrożenia.
- Zakres podmiotowy i przedmiotowy projektu – zmiany w ustawie o doręczeniach elektronicznych, w Kodeksie postępowania administracyjnego, w ustawach regulujących zawody zaufania publicznego, w ustawie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz w ustawie o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej.
- Kaskadowe wejście w życie (art. 15 projektu): zasada – 30 dni od ogłoszenia; wyjątki – 6, 12, 18, 24 oraz 36 miesięcy od ogłoszenia dla wskazanych jednostek redakcyjnych. Praktyczne skutki dla planowania wdrożenia w jednostce.
- Tabela wdrożeniowa – które obowiązki jednostki powstają w którym z pięciu terminów.

2. Terminy graniczne – ePUAP i publiczna usługa hybrydowa

- Skrócenie okresu równoważności doręczeń przez ePUAP między podmiotami publicznymi (projektowany art. 147 ust. 1): z 30 września 2029 r. do 31 grudnia 2027 r. – najistotniejsza zmiana organizacyjna dla urzędów.
- Projektowany art. 147 ust. 1a – utrzymanie terminu 30 września 2029 r. dla podmiotów wskazanych w art. 155 ust. 7 ustawy (sądy i trybunały, komornicy, prokuratura, organy ścigania, Służba Więzienna).
- Projektowany art. 147 ust. 1b – równoważność doręczenia na adres do doręczeń elektronicznych podmiotu publicznego z doręczeniem na elektroniczną skrzynkę podawczą do 30 września 2029 r. w sprawach, w których przepisy odrębne przewidują korzystanie ze skrzynki podawczej.
- Przyspieszenie obowiązku stosowania publicznej usługi hybrydowej przez jednostki samorządu terytorialnego (projekt. art. 155 ust. 6): z 1 października 2029 r. na 1 stycznia 2028 r. – skrócenie okresu przygotowawczego o blisko dwa lata.

3. Doręczenie i obliczanie terminów – zmiany o największym znaczeniu procesowym

- Rozszerzenie fikcji doręczenia na relacje między podmiotami niepublicznymi (projektowany art. 1 pkt 3 oraz art. 41 ust. 1 pkt 3): korespondencja przesłana przez podmiot niepubliczny na adres do doręczeń elektronicznych innego podmiotu niepublicznego będzie uznawana za doręczoną po upływie 14 dni od dnia wypłynięcia, jeżeli adresat jej nie odbierze.
- Znaczenie zmiany dla obrotu prywatnego oraz dla postępowań, w których stronami są przedsiębiorcy i pełnomocnicy zawodowi.
- Projektowany art. 42 ust. 1a: przy obliczaniu terminu określonego w dniach, którego początkiem jest odebranie albo wypłynięcie korespondencji, nie uwzględnia się dnia odebrania albo wypłynięcia – usunięcie dotychczasowych rozbieżności interpretacyjnych.
- Projektowany art. 42 ust. 3: jeżeli ostatni dzień czternastodniowego terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy albo na sobotę, za ostatni dzień terminu uważa się następny dzień, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą. Skutki dla ustalania daty doręczenia w aktach sprawy.
- Przepis przejściowy: do ustalenia dnia doręczenia korespondencji nadanej i niedoręczonej przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się art. 42 w brzmieniu nowym (art. 11 pkt 4 projektu).

4. Adres do doręczeń elektronicznych – tworzenie, aktywacja, wykreślenie, likwidacja

- Uproszczenie wniosku podmiotu wpisanego do rejestru przedsiębiorców KRS – wniosek złożony przez jedną z osób uprawnionych do reprezentacji uznaje się za złożony przez podmiot (projektowany art. 11a).
- Nowy element wniosku dla osób wykonujących zawód zaufania publicznego – numer wpisu na listę albo numer decyzji lub licencji (projektowany art. 14 ust. 1 pkt 4a).
- Zwrot wniosku zawierającego braki – rezygnacja z wezwania do uzupełnienia na rzecz obowiązku złożenia ponownego wniosku; wniosek zawierający braki nie podlega rozpoznaniu (projektowany art. 15 ust. 5).
- Obowiązek aktywacji adresu i sankcja jego likwidacji (projektowany art. 15 ust. 9–11): termin aktywacji liczony od dnia utworzenia adresu, likwidacja adresu i przyporządkowanie skrzynki w razie braku aktywacji, uprzednie zawiadomienie na adres poczty elektronicznej wskazany we wniosku.
- Skrócenie terminu ponownego wpisu adresu do bazy adresów elektronicznych dla podmiotu niepublicznego z 60 do 7 dni (projektowany art. 36 ust. 1).
- Więcej niż jeden adres do doręczeń elektronicznych – rozszerzenie na podmioty niepubliczne niebędące osobami fizycznymi, wniosek o wyrażenie zgody wraz z informacją o strukturze organizacyjnej, wpis w drodze czynności materialno-technicznej i odmowa w drodze decyzji administracyjnej (projektowany art. 32).
- Odrębny adres na potrzeby działalności gospodarczej albo wykonywania zawodu, niezależny od adresu prywatnego (projektowany art. 32 ust. 2).
- Wykreślenie adresu z bazy – na wniosek podmiotu w drodze decyzji, z urzędu w razie uzasadnionego incydentu bezpieczeństwa; chwila wywołania skutków prawnych wykreślenia i skuteczność doręczeń dokonanych do końca tego dnia (projektowany art. 35 ust. 1a, 2a i 4a).
- Obowiązek wyznaczenia administratora skrzynki doręczeń przez podmiot niepubliczny niebędący osobą fizyczną (projektowany art. 19 ust. 1 i 2).

5. Baza adresów elektronicznych – nowe dane i nowe zasady wyszukiwania

- Dane syndyka oraz informacja o ogłoszeniu upadłości i o zakończeniu lub umorzeniu postępowania upadłościowego (projektowany art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. i oraz art. 26).

Wykładowca:

Ewa Plesnarowicz- Durska

- radca prawny, prowadzi indywidualną praktykę w formie kancelarii radcy prawnego, specjalista z zakresu prawa administracyjnego, prawa pracy i prawa handlowego. Posiada kilkunastoletnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń dla jednostek samorządu terytorialnego, pomocy społecznej, instytucji kultury. Autorka komentarza do ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz komentarza do ustaw o pracownikach urzędów państwowych

Termin i miejsce

**czw.15.10.2026,
godz. 8:30-12:00**

Online:

(Recepcja od 7:30-8:20)

Cena: 400 zł

[w cenie materiały szkoleniowe]

Zgłoszenia:

1. telefonicznie:

17 85 218 62

2. elektronicznie

szkolenia@betakom.org

https://betakom.org

**zgłoszenie elektroniczne
wymaga potwierdzenia przez
BETAKOM**

- Zarządca sukcesyjny – uprawnienie do złożenia wniosku o utworzenie adresu, wniosku o wpis i ponowny wpis oraz do zarządzania skrzynką doręczeń przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG (projektowany art. 22); automatyczne przekazywanie informacji z CEIDG do bazy (projektowany art. 27 ust. 3).
- Zgoda osoby fizycznej na udostępnianie danych na potrzeby wyszukania jej adresu (projektowany art. 60 ust. 3b–3d): dane osób wykonujących zawody zaufania publicznego udostępniane bez zgody, dane pozostałych osób fizycznych wyłącznie za zgodą wyrażoną i wycofywaną w systemie teleinformatycznym.
- Udostępnianie danych z bazy służbom specjalnym i CBA w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych (projektowany art. 60 ust. 3a) – aspekt ochrony danych osobowych.
- Zasady wyszukiwania podmiotów w bazie – zestawy danych identyfikujących wymagane dla podmiotów publicznych i dla osób fizycznych (projektowany art. 60 ust. 7).
- Integracja bazy adresów elektronicznych z listami prowadzonymi przez samorządy zawodowe adwokatów, radców prawnych, notariuszy, doradców podatkowych, rzeczników patentowych i doradców restrukturyzacyjnych (art. 3–7 i art. 9 projektu) – automatyczna weryfikacja danych i zakres przekazywanych informacji.
- Zwolnienie z obowiązku posiadania adresu w okresie niewykonywania zawodu, zawieszenia prawa do wykonywania zawodu lub zawieszenia w czynnościach (projektowany art. 9 ust. 2).

7. Obowiązek integracji systemów jednostki z e-Doręczeniami

- Projektowany art. 6a: podmioty publiczne wykorzystujące do wnoszenia lub doręczania korespondencji rozwiązania techniczno-organizacyjne inne niż adres do doręczeń elektronicznych zapewniają zintegrowanie tych rozwiązań z systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 58 ust. 3 ustawy.
- Zakres obowiązku – nie rezygnacja z systemów dziedzinowych, lecz udostępnienie dodatkowego kanału komunikacji; wpływ na umowy z dostawcami oprogramowania.
- Termin realizacji – projektowany art. 6a wchodzi w życie po upływie 36 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy; planowanie budżetu i zamówień.
- Doprecyzowanie wyłączenia z art. 3 pkt 1 lit. d – korespondencja wnoszona lub doręczana na konta w systemach teleinformatycznych obsługujących postępowania sądowe, na konta w systemach organów administracji publicznej lub do repozytoriów dokumentów.
- Specyfikacje interfejsów programistycznych udostępniane w BIP oraz obowiązki podmiotów publicznych i kwalifikowanych dostawców usług zaufania w zakresie integracji (projektowany art. 58 ust. 2 pkt 2a, ust. 2a, ust. 4 pkt 3 i ust. 5).
- Dostęp użytkowników do skrzynek utrzymywanych przez kwalifikowanych dostawców usług za pośrednictwem systemu ministra oraz przekazywanie danych o uwierzytelnieniu.

8. Publiczna usługa hybrydowa – nowe obowiązki operatora i moc dowodowa przesyłki

- Doprecyzowanie, że publiczna usługa hybrydowa jest świadczona w obrocie krajowym; konsekwencje dla korespondencji zagranicznej i konieczność stosowania przesyłki rejestrowanej.
- Zawartość przesyłki przekształconej – wydruk dokumentu zawierającego wynik weryfikacji podpisu albo pieczęci elektronicznej oraz potwierdzenie zapewnienia integralności i pochodzenia dokumentu (projektowany art. 46 ust. 3 i 3a).
- Weryfikacja podpisu albo pieczęci dokonywana przez operatora wyznaczonego (projektowany art. 46 ust. 3b).
- Usługa online umożliwiająca sprawdzenie czy przesyłka została nadana w ramach publicznej usługi hybrydowej oraz potwierdzenie zgodności przesyłki z dokumentem elektronicznym nadanym przez nadawcę (projektowany art. 46 ust. 3c) i delegacja do rozporządzenia (ust. 5).
- Wskaźnik czasu przebiegu przesyłek – doręczenie w czasie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia nadania (projektowany art. 50 pkt 1).
- Raport elektroniczny o zrealizowanej korespondencji udostępniany podmiotowi przez operatora wyznaczonego oraz minimalne wymagania techniczne (projektowany art. 51 ust. 4 i 5) – wykorzystanie raportu na potrzeby kontroli zarządczej i rozliczeń.

9. Opłaty, rozliczenia i odpowiedzialność operatora

- Zwolnienie z opłaty korespondencji przekazywanej przez podmioty publiczne do syndyka (projektowany art. 52 ust. 3a).
- Przeznaczenie opłat na prace rozwojowe systemu teleinformatycznego oraz coroczne sprawozdanie operatora wyznaczonego (projektowany art. 52 ust. 5a i 5b).
- Odrębne rozliczanie usług dla każdego z adresów w przypadku wpisania więcej niż jednego adresu (projektowany art. 54 ust. 2a) – skutki dla jednostek o rozbudowanej strukturze.
- Nowa definicja niewykonania publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego (projektowany art. 55 ust. 4): niewystawienie dowodu wysłania po upływie 6 godzin od chwili nadania przesyłki albo brak możliwości zapoznania się adresata z treścią wysłanych danych po upływie 24 godzin od chwili ich wysłania z przyczyn leżących po stronie operatora. Znaczenie dla reklamacji i dla oceny skuteczności doręczenia.

10. Zmiana w Kodeksie postępowania administracyjnego – nowy wymóg formalny podania

- Projektowany art. 63 § 2a k.p.a.: pierwsze podanie w sprawie powinno ponadto zawierać numer PESEL strony wnoszącej podanie będącej osobą fizyczną oraz numer PESEL jej przedstawiciela, a w razie braku numeru PESEL – niepowtarzalny identyfikator transgraniczny, inny numer identyfikacyjny wraz z określeniem jego rodzaju albo serię i numer paszportu lub innego dokumentu tożsamości.
- Podmioty niebędące osobami fizycznymi – numer w KRS, a w razie jego braku REGON, numer w innym rejestrze lub ewidencji albo NIP.
- Charakter wymogu – czy jego niespełnienie stanowi brak formalny podania podlegający uzupełnieniu w trybie art. 64 § 2 k.p.a.
- Pojęcie „pierwszego podania w sprawie” – wątpliwości interpretacyjne i praktyka postępowania organu przy kolejnych pismach strony.
- Skutki organizacyjne – konieczność aktualizacji formularzy, wzorów wniosków, kart usług i klauzul informacyjnych w jednostce.
- Relacja nowego wymogu do zasad przetwarzania danych osobowych – minimalizacja danych i podstawa prawna pozyskania numeru PESEL.

11. Przepisy przejściowe i dostosowawcze

- Wnioski o utworzenie adresu złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie ustawy – stosowanie nowego brzmienia art. 15 ust. 5 (art. 11 pkt 1 projektu).
- Wezwania do usunięcia braków formalnych wysłane przed dniem wejścia w życie ustawy i nierozpatrzone – stosowanie przepisu dotychczasowego (art. 11 pkt 2 projektu).
- Ponowny wpis adresu do bazy dla podmiotu niepublicznego – stosowanie nowego, siedmiodniowego terminu (art. 11 pkt 3 projektu).
- Ustalenie dnia doręczenia korespondencji nadanej i niedoręczonej przed dniem wejścia w życie ustawy – stosowanie nowego brzmienia art. 42 (art. 11 pkt 4 projektu).
- Likwidacja adresów utworzonych przed dniem wejścia w życie ustawy i nieaktywowanych przez okres dłuższy niż 12 miesięcy, wraz z obowiązkiem uprzedniego zawiadomienia (art. 12 projektu).
- Utrata mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 50 ustawy (art. 14 projektu).